

Jag lovade ju att kontrollera de prover som lokalbefolkningen hjälpt till att ta men inte fått svar på. Du får gärna vidarebefordra informationen. Vi hade fått in material både 2014 och 2015. Båda gångerna via Stefan Stridsman på Ist, så det är han som fått svarsrapporterna.
I korthet:

2014: tre laxar fångade vid Anttis. Fiskarna hade varit frysta vilket förvårar diagnostiken (går inte att odla virus, göra mikroskopisk vävnadsundersökning, bakterier är svåra att isolera. En var relativt rutten och hade svampangrepp, de andra två hade mekaniska skador

2015 (det måste ha varit dessa prover man frågade om på mötet): fixerat hudmaterial från fem laxar för bedömning avseende UDN. UDN påvisades hos två av fiskarna. I det tredje provet saknades delar av hudens övre lager men i det som fanns såg allt normalt ut, detta är inte någon UDN-skada utan en förtunning av huden utan klar orsak (ingen inflammation eller blödning). Det fjärde provet hade så djupgående, omfattande vävnadsdöd att det inte gick att avgöra om UDN var orsaken (det övre skiktet av huden där UDN-förändringar bedöms saknades). Det sista provet har inte bedömts då det ansågs vara av undermålig kvalitet (framgår inte varför, ex om fixeringen tagit dåligt). Det har också noterats att eftersom vi bara fått in fixerat material från begränsade hudområden går det inte att avgöra om det finns andra sjukdomstillstånd hos fisken

Med vänlig hälsning/Charlotte

Charlotte Axén, leg vet VMDi

Avdelningen för djurhälsa och antibiotikafrågor

Sektionen för fisk

T.f. statsveterinär, sektionschef